

# XXXVI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

**2 et 3 septembre 1989  
PLOVDIV (Bulgarie)**

**L'ÉQUIPE DE FRANCE 13<sup>e</sup>**

Nos amis Bulgares peuvent être satisfaits, ils ont mené l'organisation de ce Championnat du Monde de main de maître.

Le parcours choisi, sur un immense bassin de canotage, était constitué d'une ligne droite parfaite de 2.500 mètres, les berges légèrement en pente et recouvertes de plaques de béton, la profondeur identique partout. Les entraînements des diverses équipes laissaient apparaître une bonne densité de poissons, principalement des vimbas ou brèmes de Russie et des carpes.

L'accueil des participants a été particulièrement soigné, tous les pêcheurs et accompagnateurs garderont le meilleur souvenir de la réception grandiose qu'ils ont vécue, de la gentillesse et de l'hospitalité des Bulgares que l'on a retrouvées dans les moindres détails.

Hélas, la Bulgarie ne réussit décidément pas aux Français. Comme à Varna en 1976, notre équipe vient d'y réaliser une nouvelle contre-performance. Pourtant, pas plus qu'en 1976, la malchance ne peut être la cause unique de notre mauvais résultat. Même si elle y a contribué, nous l'avons tout de même aidée.

Les choses avaient pourtant été prises très au sérieux pour préparer ce championnat.

Une expédition de reconnaissance était effectuée au mois d'août par deux pêcheurs et votre serviteur. Nous avons trouvé sur place l'équipe anglaise au complet, les Italiens étaient passés par là quelques jours plus tôt. Des pêcheurs d'autres nations étaient également présents. Cet entraînement nous a permis de dégager pas mal d'enseignements et d'envisager plusieurs éventualités. Si nous

avons pris beaucoup de poissons et mis au point une technique en conséquence, il était prévu que la pêche pourrait être plus dure et qu'il faudrait peut-être prendre des ablettes ou des carpeaux en bordure. Les poissons pris au moulinet étant essentiellement des carpes pesant jusqu'à 3 kilos, nous avons pensé, compte tenu de leur méfiance, qu'il faudrait les pêcher très loin et donc relativement lourd une fois les 125 concurrents alignés. De plus le parcours d'entraîne-



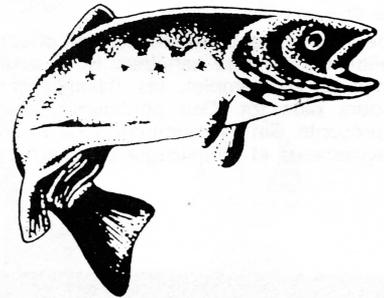
**GUESSARD SURVEILLE ATTENTIVEMENT SON  
FLOTTEUR.**

## CLASSEMENT DES SECTEURS

1 <sup>re</sup> MANCHE		2 <sup>e</sup> MANCHE	
<b>Secteur A</b>			
1. TISDALL (Irlande)	9.020 g n° 5	1. LARKIN (Irlande)	13.695 g n° 3
2. KREMKUS (Allemagne)	7.480 g n° 9	2. LENNARTSON (Suède)	11.575 g n° 1
3. FOUGEAT (France)	6.855 g n° 1	3. BARBETTA (Italie)	8.830 g n° 4
4. TIMAR (Hongrie)	6.335 g n° 8	4. HENAUT (France)	7.940 g n° 20
5. MURPHY (Galles)	5.475 g n° 10	5. ASHRUST (Angleterre)	7.440 g n° 22
<b>Secteur B</b>			
1. PICKERING (Angleterre)	9.480 g n° 15	1. MURPHY (Galles)	8.595 g n° 8
2. BENTON (Galles)	6.930 g n° 10	2. CASINI (Italie)	8.410 g n° 4
3. FORNI (Italie)	4.990 g n° 22	3. VANDENEYDE (Belgique)	7.030 g n° 15
4. AMBRUS (Hongrie)	4.550 g n° 8	4. MAC BRIDE (Irlande)	6.885 g n° 3
20. MATHIEU (France)	1.415 g n° 1	5. FOUGEAT (France)	5.500 g n° 20
<b>Secteur C</b>			
1. DONALDSON (Écosse)	6.105 g n° 11	1. MAC LEOD (Écosse)	7.175 g n° 6
2. SMITHERS (Irlande)	5.455 g n° 5	2. PICKERING (Angleterre)	5.970 g n° 22
3. PAATAJA (Finlande)	4.020 g n° 4	3. DAVES (Galles)	3.525 g n° 8
4. MANHART (Autriche)	3.675 g n° 17	4. THIL (U.S.A.)	1.880 g n° 2
5. HENAUT (France)	3.385 g n° 1	17. MATHIEU (France)	540 g n° 20
<b>Secteur D</b>			
1. CASINI (Italie)	4.395 g n° 22	1. BENTON (Galles)	3.675 g n° 8
2. HUNYADI (Hongrie)	3.990 g n° 8	2. WILLIAMS (Australie)	3.535 g n° 24
3. ASHURST (Angleterre)	3.950 g n° 15	3. TIMOFEEV (U.R.S.S.)	3.225 g n° 25
4. DAVES (Galles)	3.245 g n° 10	4. PAATAJA (Finlande)	3.185 g n° 14
21. DESQUE (France)	330 g n° 1	21. DESQUE (France)	587 g n° 20
<b>Secteur E</b>			
1. BARBETTA (Italie)	14.120 g n° 22	1. BRANSON (Galles)	11.400 g n° 8
2. MICHELOTTI (S.-Marino)	11.235 g n° 23	2. GARDNER (Angleterre)	9.700 g n° 22
3. TIMOFEEV (U.R.S.S.)	10.870 g n° 13	3. NEVE (Australie)	9.625 g n° 24
4. LAMPALZER (Autriche)	10.375 g n° 17	4. MICHIELS (Hollande)	9.250 g n° 16
26. PERROT (France)	0 g n° 1	8. GUESSARD (France)	7.540 g n° 20

## CLASSEMENT GÉNÉRAL

PAR NATION			INDIVIDUEL	
1. Pays de Galles	48 pts	53.730 g	1. PICKERING (Angleterre)	3 pts 15.450 g
2. Italie	68 pts	55.225 g	2. CASINI (Italie)	3 pts 12.805 g
3. Angleterre	83 pts	51.145 g	3. BENTON (Galles)	3 pts 10.605 g
4. Hollande	86 pts	43.557 g	4. BARBETTA (Italie)	4 pts 22.950 g
5. Écosse	93 pts	39.675 g	5. TIMOFEEV (U.R.S.S.)	6 pts 14.095 g
6. Belgique	102 pts	39.660 g	6. MURPHY (Galles)	6 pts 14.070 g
7. Irlande	109 pts	44.320 g	7. MAC LEOD (Écosse)	7 pts 9.785 g
8. Autriche	116 pts	35.335 g	8. PAATAJA (Finlande)	7 pts 7.205 g
9. Allemagne	120 pts	29.440 g	9. DAVES (Galles)	7 pts 6.770 g
10. Australie	125 pts	35.265 g	10. MICHELOTTI (S. Marin.)	8 pts 18.345 g
11. Hongrie	125 pts	32.613 g	11. FOUGEAT (France)	8 pts 12.355 g
12. Portugal	127 pts	30.975 g	12. ASHURST (Angleterre)	8 pts 11.390 g
13. France	130 pts	34.092 g	13. VANDENEYDE (Belg.)	9 pts 16.340 g
14. Suisse	139 pts	31.290 g	14. HENAUT (France)	9 pts 11.325 g
15. San Marino	140 pts	31.140 g	15. DONALDSON (Écosse)	9 pts 11.105 g
16. Espagne	143 pts	26.270 g	95. MATHIEU (France)	37 pts 1.955 g
17. Luxembourg	149 pts	26.135 g	110. DESQUE (France)	42 pts 917 g
18. U.R.S.S.	152 pts	27.920 g		
19. Suède	156 pts	31.675 g		
20. Tchécoslovaquie	163 pts	23.685 g		
21. Finlande	168 pts	20.670 g		
22. Pologne	168 pts	19.970 g		
23. Bulgarie	176 pts	13.140 g		
24. Yougoslavie	182 pts	14.875 g		
25. U.S.A.	186 pts	13.860 g		



J.-P. FOUGEAT EN ACTION.

Je ne reprocherai personnellement rien à nos pêcheurs (d'autres s'en sont chargés pas toujours avec bonheur). Tous ont fait le maximum pour se tirer de conditions peu favorables et s'étaient préparés avec beaucoup de sérieux.

Des progrès importants ont été constatés à Rimini. Nos équipes ont remporté cette année pratiquement tous les matches où elles étaient engagées. Espérons que ce Championnat du Monde ne restera qu'un accroc de taille sur la voie d'un "renouveau" amorcé depuis deux ans. Il ne faut pas sombrer dans une satisfaction stupide, ni renier le travail accompli, mais continuer à progresser pour conserver notre place parmi les meilleurs. Face aux "pros" ou "semi-pros" britanniques et italiens, ce ne sera pas de tout repos.

Merci à tous ceux qui ont accompagné et aidé l'équipe : officiels, fabricants, supporters, sans oublier la presse, présents à Plovdiv.

Henri DUROZIER.

ment faisait face à celui du championnat. Ce fut une erreur, la majorité des carpes furent prises à 20 m, distance d'agrainage des asticots à la fronde, en pêchant assez léger (le vent était favorable). Le manque de préparation, deux ou trois jours sur le parcours avec toute l'équipe juste avant l'épreuve, nous a privés de la possibilité de compléter nos enseignements et rectifier certaines choses.

L'an dernier en Belgique, l'ensemble du Club France s'était déplacé deux fois sur le parcours, et les sélectionnés pour le championnat une troisième. Des conclusions particulièrement profitables en avaient été tirées, nul ne peut le nier. Pourtant lors du premier séjour sur place, malgré la présence des dix pêcheurs, peu de subtilités du parcours avaient été vues.

Cette année, l'éloignement important de l'épreuve n'a pas permis, pour des raisons essentiellement financières, de procéder de la même manière. Il est certain qu'un jour et demi sur place, à trois pêcheurs, ne nous a pas procuré une préparation aussi affinée qu'en Belgique. Faut-il remettre en cause le système de reconnaissance des parcours, unanimement reconnu indispensable après la déroutante portugaïse, ou regretter que nos moyens n'aient permis qu'à deux pêcheurs sur six d'y participer sans entraînement collectif sérieux complémentaire ?

